

Protokół nr XV/20
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 31 stycznia 2020 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Rozpatrzenie projektu uchwały wniesionego w trybie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej- „w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 15.00

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek

2. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Jarosław Wasyliszyn, Tadeusz Zawadzki

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

- **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**
 - Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
 - Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
 - Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
 - Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich
 - Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
 - Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
 - Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
 - Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
 - Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego

- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Krystian Werecki - Pełnomocnik Prezydenta ds. Aktywności Obywatelskiej
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej
- Agnieszka Fiłonowicz - Dyrektor Wydziału Administracyjno-Gospodarczego
- Renata Kogut - Zastępca Dyrektora Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curyl - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Violetta Kalin - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski - Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Jacek Sochacki - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Mirosław Gałek - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Rafał Majtczak - Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Informacja o wstąpieniu Pana Józefa Cygana w skład Rady Miejskiej w Świdnicy.
3. Ślubowanie Radnego Rady Miejskiej w Świdnicy- Józefa Cygana.
4. Przedstawienie porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej.
7. Przedstawienie i przyjęcie Planu pracy Rady Miejskiej w Świdnicy na 2020 rok.
8. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej w Świdnicy za 2019 rok.
9. Przedstawienie Planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Świdnicy na 2020 rok.
10. Przedstawienie i przyjęcie Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok- (zał. nr 1, proj. XV/3).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały wniesionego w trybie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej- „w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna- (zał. nr 1, proj. XV/5).
12. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XV/: 1,2,4,6,7).
13. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 20.12.2019 r.
14. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
15. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
16. Zakończenie XV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

- Ok. godz. 15.00 godzinna przerwa.
 - W godz. 16.00 – 16.30 – wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).
-

Ad 1. Otwarcie XV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 31 stycznia 2020 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Informacja o wstąpieniu Pana Józefa Cygana w skład Rady Miejskiej w Świdnicy.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - odczytał *Postanowienie nr 290/2019 Komisarza Wyborczego w Wałbrzychu I z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miejskiej w Świdnicy* (zał. nr 2).

Ad 3. Ślubowanie Radnego Rady Miejskiej w Świdnicy- Józefa Cygana.

Przewodniczący Rady - poinformował, że zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Pan Józef Cygan obowiązany jest do złożenia ślubowania. Następnie odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan Józef Cygan - odpowiedział: „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję bardzo. Gratuluję i stwierdzam, że radny Józef Cygan, który złożył ślubowanie, od dziś wykonuje mandat radnego Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 4. Przedstawienie porządku XV sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XV sesji Rady Miejskiej (zał. nr 3). Poinformował, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały nr XV/6

w sprawie zmiany budżetu oraz dwa wnioski (zał. nr 4,5) Prezydent Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **XV/8-** w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Świdnica
- **XV/9-** w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały wniesionego przez obywateli miasta Świdnica ponieważ uchwała jest w swojej merytorycznej części niezgodna z przepisami. Mieszkańcy wnoszą o zmianę planu zagospodarowania, a kompetencja ta należy tylko do Rady Miejskiej- z własnej inicjatywy bądź inicjatywy Prezydent Miasta. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jasno mówi, kto może zainicjować zmianę planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Obywatele chcą nie tylko zainicjować zmianę tego planu, ale podają gotowe rozwiązania, czyli de facto ten plan ułożyli, co nie jest nawet kompetencją rady. Tylko Prezydent (we współpracy z pracownikami, którzy mają do tego kompetencje) może taki plan stworzyć, a rada może go przegłosować. Podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury była obecna przedstawicielka mieszkańców, która została poinformowana, że to nie jest droga formalna jaką mieszkańcy powinni objąć. Jediną drogą formalną, którą mieszkańcy powinni objąć w takiej sytuacji jest złożenie wniosku o zmianę planu zagospodarowania. Mieszkańcy mogą składać uwagi w trakcie tworzenia tego planu.

Poinformował, że złożył wniosek o ekspertyzę kancelarii zewnętrznej. W związku z tym, że nie została ona przygotowana na dzień dzisiejszy wniósł o zdjęcie tego projektu uchwały i przyjęcie jej ponownie na kolejnej sesji. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej mówi, że na rozpatrzenie projektu uchwały są 3 miesiące. W związku z powyższym podjęcie uchwały na lutowej sesji nie będzie przekroczeniem terminu. Stąd jego wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Wiesław Żurek - odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Bokszczanina stwierdził, że uzasadnienie jak najbardziej poparte argumentami prawnymi. Dlaczego projekt uchwały trafił do porządku obrad? Dlaczego zanim projekt trafił do porządku obrad nie przedstawiono radnym takich argumentów? Zwrócił uwagę na aspekt społeczny sprawy. Być może nie jest to projekt uchwały zgodny z prawem, ale i tak ostatecznie zadecyduje o tym Wojewoda. Ze względu na dużą wagę społeczną tego problemu, bardzo dużą ilość osób, które podpisały projekt uchwały należałoby procedować tą uchwałę, a jeżeli prawdą jest, że jest niezgodna z prawem to Wojewoda ją odrzuci.

Radny Marcin Paluszek - stwierdził, że sytuacja jest kuriozalna i w tym momencie Rada Miejska jako organ ośmiesza się przed mieszkańcami, dzięki którym radni mają mandat i są na tej sali. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Przypomniał sytuacje z przeszłości gdy on jako inicjator uchwał obywatelskich składała takie projekty. Wówczas jego uchwały ani razu nie zostały skierowane pod obrady Rady Miejskiej gdyż wystarczyła tylko opinia radcy prawnego, który stwierdził, że uchwała się nie nadaje. Tutaj natomiast sytuacja jest zupełnie inna. Nie sprawdzono podstaw prawnych, całego spektrum spraw związanych z podstawami prawnymi, a uchwała znalazła się na sesji Rady Miejskiej. Czy na podstawie wniosku formalnego jednego radnego można z porządku obrad jakiegokolwiek sesji usunąć projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odniósł się do wypowiedzi radnego Paluszka i powiedział, że w jego wypowiedzi padło dużo nieprawdziwych tez. Wyjaśnił, że w tamtej rzeczywistości prawnej mieliśmy statut i naszą uchwałę. Ustawa o samorządzie gminnym została zmieniona. Ustawodawca jasno określa w jakich sytuacjach powinien być procedowany projekt uchwały. Powinien być procedowany niezwłocznie nawet jeśli grupa

obywateli złożyła projekt uchwały i jest on niezgodny z prawem (o czym wszyscy wiem). Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym daje katalog zamknięty, kto może inicjować. Nawet gdyby zobowiązał grupę obywateli do tego aby skorygowała projekt uchwały, nie ma takiej możliwości aby go skorygowała tak aby był dobry. W związku z powyższym on sam nie ma możliwości aby "nie wrzucić" jego do porządku obrad. Jest to projekt obywatelski i on powinien się znaleźć. Jeśli na wniosek radnego Rada zdecyduje, aby uchwałę, obojętnie jaka by ona nie była, wycofać to bezwzględną wielkością głosów można to zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - odniósł się do wypowiedzi radnego Żurka i powiedział, że zgadza się w pełni, że najważniejszy jest interes publiczny dlatego nie wnosi o odrzucenie projektu uchwały. Ma radny rację, że są organy nadrzędne, które to też sprawdzają. Wnosi jedynie o przełożenie tej uchwały na kolejną sesję. Zlecił wykonanie ekspertyzy prawnej prawnikom z zewnętrznej kancelarii, którą uzyska w lutym. Przełożenie tej uchwały na kolejną sesję nie będzie godziło w interes publiczny. Mieszkańcy zostali poinformowani, m.in. przez niego osobiście podczas obrad komisji w jaki sposób mogą to zrobić skutecznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - to czy poczekamy jeszcze miesiąc aby kolejna kancelaria powiedziała nam, że projekt uchwały jest niezgodny z prawem nic nie wnosi. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym mówi jasno. Dajemy sobie czas, ale ta uchwała i tak będzie musiała być procedowana niezależnie od tego czy jest zgodna z prawem czy nie. Poprosił radcę prawnego o potwierdzenie (bądź nie) jego słów.

Radca prawny Jarosław Wasyliszyn - potwierdził w całości stanowisko Przewodniczącego Rady. Rada zdecyduje co zrobi z projektem uchwały obywatelskiej. Nie może tego zrobić sam Przewodniczący Rady. Wniosek każdego z radnych o przełożenie na następną sesję jest to suwerenna decyzja rady. Wniosek taki musi być poddany pod głosowanie. Musi być bezwzględna większość ustawowego składu rady, aby taki wniosek został przyjęty i projekt uchwały przeniesiony na kolejną sesję.

Radna Luiza Nowaczyńska - w imieniu klubu radnych powiedziała, że skoro już jest projekt uchwały w porządku obrad to powinien on być procedowany. Jeśli są błędy prawne to trzeba był wcześniej reagować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przypomniał jeśli chodzi o błędy prawne. W tym przypadku grupa obywateli nie była w stanie ich skorygować ze względu na to, że ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym jasno mówi kto ma prawo inicjować i dlatego nie został do nich wniesiony wniosek o poprawę bowiem to by nic nie dało. Tutaj dwie ustawy się wykluczają: ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Radny Wiesław Żurek - wniosek Wiceprzewodniczącego Bokszczanina jest zasadny i trzeba go przegłosować. Należy stworzyć takie procedury, aby takie sytuacje się nie powtarzały. Nie wierzy w to, że nie ma takich instrumentów prawnych, aby takie sytuacje miały miejsce. Wiceprzewodniczący zgłosił wniosek, który jest zgodny z prawem i należy go przegłosować.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego. Wniosek wraz projektem uchwały trafił do radnych. Projekt ten, zgodnie z podjętą uchwałą trafia od prezydenta, do radcy prawnego w celu sprawdzenia co do zgodności pod względem prawnym. Radca sprawdza formalnie, czy wniosek został złożony skutecznie. Formalności zostały spełnione, niestety część merytoryczna uchwały wykracza nawet poza Rady kompetencje bowiem Rada sama nie może uchwalić planu. Możemy jedynie zainicjować zmianę tego planu, a tu w projekcie uchwały od mieszkańców mamy gotowe rozwiązania, czyli już jest zmieniony plan. Jeśli my to dzisiaj uchwalimy to rada zmieni plan bez powzięcia

żadnej opinii itd. Czy jest jakiś przepis prawny, który może nam umożliwić odesłanie, zdjęcie lub odrzucenie takiego projektu, który nie jest zgodny z prawem. Formalnie został złożony tak jak powinien, ale w części swojej merytorycznej kłóci się z ustawą. Czy jest przepis prawny, który to reguluje?

Radca prawny Tadeusz Zawadzki - Przewodniczący ma obowiązek skierować projekt uchwały pod obrady Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - radni, którzy popierają projekt uchwały mogą zgłosić w imieniu obywateli projekt o inicjatywie radnych w sprawie przystąpienia. Byłoby to uczciwe i prawdziwe.

Radny Mariusz Kuc - popiera wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Lecha Bokszczanina. Znamy opinię Pani Prezydent i radców miejskich co do zgodności projektu uchwały obywatelskiej z prawem. Jego zdaniem opinia z zewnątrz potwierdzi bądź nie opinie, które do tej pory znamy. Dla niego będzie to stanowiło o tyleż ważny aspekt, iż podejmując decyzje na tak czy nie stara się być poważny i ciężko jest glosować nad projektem uchwały, który jest niezgodny z prawem. Poinformował, że będzie glosował za wnioskiem Lecha Bokszczanina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - nic nie wniesie to, że kolejni radcowie prawni powiedzą, że projekt uchwały jest niezgodny z prawem. I tak będziemy musieli go procedować i tak.

Radny Lesław Podgórski - fakt zaistniał. Projekt uchwały zgłoszony przez mieszkańców został uwzględniony w porządku obrad. Wniosek, aby zlecić zewnętrznym kancelariom opracowanie ekspertyzy jest nie na miejscu, ani pod względem merytorycznym ponieważ jest u nas zespół radców prawnych, wykwalifikowanych prawników, sprawdzonych w różnych sytuacjach prawnych również nie prostych. Zawsze potwierdzały się ich opinie. Zły zwyczaj zaistniał, tj. iż mamy zespół radców prawnych w urzędzie, a zlecamy ekspertyzy wydając dodatkowe pieniądze społeczne bądź prywatne. Podważa to kompetencje naszych radców prawnych. Proszę zdać sobie sprawę z tego jak oni muszą się czuć. Jeśli projekt znalazł się w porządku obrad należy go przegłosować. Jest jeszcze instancja nadrzędna, która czuwa nad poprawnością merytoryczną i prawną uchwały i niejednokrotnie zdarzało się albo do poprawki albo uchylona w całej swojej treści. Prolongowanie jeszcze o miesiąc jest zbędne, wydłuża czas i stwarza mieszkańcom aluzje, że może kancelaria inna poprze, tak lub nie. Sprawa jest ewidentna. Ustawa kompetencyjna o zagospodarowaniu przestrzennym nie dopuszcza takiej możliwości. Jest to niezgodne z prawem.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - powiedział, że ekspertyzę zlecił prywatnie. Miasto nie będzie ponosić żadnych dodatkowych kosztów.

Radna Luiza Nowaczyńska - jej zdaniem dziwne jest składanie zleceń o dodatkowe opinie prawne kancelariom zewnętrznym. Czy opinie radców prawnych z urzędu są niewiarygodne?

Radny Jan Jaśkowiak - stwierdził, że jest zaskoczony tym, że taki wniosek w ogóle pojawił się na sesji. 600 podpisów to bardzo duża grupa mieszkańców. Mieszkańcy uczestniczyli aktywnie w posiedzeniach komisji, zapraszali również na spotkania. Z szacunku dla mieszkańców radni powinni procedować tą uchwałę. biorąc pod uwagę fakt, że kilka miesięcy temu został zlikwidowany budżet obywatelski jest to kolejne działanie przeciwko mieszkańcom i jest bardzo zaskoczony, że takie pomysły w trakcie dzisiejszej sesji się pojawiają.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - właśnie z szacunku dla mieszkańców Świdnicy złożył wniosek, aby ponad 600 podpisów mieszkańców Świdnicy nie zostało

złożonych pod uchwałą, która zostanie uchwalona z wadą prawną. Mieszkańcy zostali poinformowani jaka jest droga formalna na złożenie takiego wniosku i niestety uchwała ta drogą nie jest. Dzisiejsze obradowanie nad uchwałą, która jest wadliwa prawnie jest pogwałceniem jakiegokolwiek szacunku dla prawa, rady i mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przypomniał, że za miesiąc dalej będzie wada prawna.

Radny Marcin Paluszek - poprosił, aby zrobić przerwę, porozmawiać z mieszkańcami, którzy być może wycofali by taką uchwałę i złożyli taką zgodną z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - mieszkańcy wiedzą o tym, że uchwała ma wadę prawną.

Radny Wiesław Żurek - jego zdaniem, w tym momencie ważniejszy jest aspekt społeczny tej sprawy niż aspekt prawny. Mieszkańcy oczekują jakichkolwiek rozwiązań w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ustawa o samorządzie gminnym mówi, że wniosek grupy mieszkańców jeśli ma dostateczną liczbę podpisów ma być procedowany, niezależnie od tego czy jest zgodny z prawem czy nie. Jego zdaniem błąd jest w ustawie.

Radny Władysław Wołosz - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Władysława Wołosza o zamknięcie listy mówców:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 6, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 6)

wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Gadzińska - plany zagospodarowania przestrzennego mają swoje terminy i ramy. Rozumie potrzeby mieszkańców, którzy zgłosili taki projekt z tak wielką ilością głosów, ale jak by nie patrząc gdzie ten termin został przegapiony. Mogli wszyscy zgłosić wniosek gdy jeszcze uchwała była procedowana i wtedy byśmy się nad tym pochylili. Teraz jest już po czasie. Co do istoty zasadności tego wniosku powiedziała, że nie podlega on dyskusji. Bardzo ważne jest, aby mieć w otoczeniu więcej zieleni niż kolejny budynek. Zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy w sytuacji kiedy wniosek mieszkańców, który spełnia wymogi formalne, czyli jest wystarczająca ilość podpisów, ale treść tego wniosku jest niezgodna z prawem to decyzja spoczywa na radzie?

Radca prawny Tadeusz Zawadzki - potwierdził, że tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Gadzińska - kontynuując powiedziała, że decyzja spoczywa na radnych. Jej zdaniem radni mają teraz wielki dylemat moralny bowiem są za mieszkańcami, ale czy my możemy podejmować decyzje niezgodne z prawem

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że w tej chwili zastanawiamy się czy mamy procedować nad projektem uchwały, który został wniesiony przez obywateli. W naszym państwie ciągle dążymy do społeczeństwa obywatelskiego, do inicjatywy społecznej. Taka inicjatywa pojawiła się ze strony mieszkańców i to nie mała. 600 podpisów, które znalazły się pod projektem uchwały to bardzo duża liczba głosów. Zauważyła, że ma odmienne zdanie niż Wiceprzewodnicząca Rady. Przy zmianie planu nie wszędzie informacje dotarły, mieszkańcy nie byli świadomi jak będzie wyglądać plan zatwierdzony przez radę.

Rzeczywiście być może przegapili ten moment, ale teraz kiedy pojawił się problem i stoją w sytuacji, że na ten rok w budżecie miasta zapisane są już środki ze sprzedaży tego gruntu, ta inicjatywa w nich się wyzwoliła. My nie jesteśmy prawnikami. Dobrze, że Przewodniczący powiedział, że Pani, która była główną inicjatorką została poinformowana, że był błąd prawny. Zwróciła uwagę, że nawet jak jest błąd prawny to są prawnicy. Co stało na przeszkodzie, aby ze strony miasta podpowiedzieć mieszkańcom, że rzeczywiście jest błąd prawny? Jej zdaniem projekt uchwały powinien być poddany pod obrady Rady. Kolejna opinia kancelarii będzie potwierdzeniem, że jest niezgodność z prawem. Jeśli okaże się, że rzeczywiście nadzór Wojewody odrzuci projekt uchwały mieszkańcy widząc zainteresowanie zmienią projekt uchwały i jeszcze raz się on pojawi. Uważa, że radni są dla mieszkańców i powinni im służyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - można prosić wnioskodawców o korektę inicjatywy obywatelskiej w sytuacji kiedy korekta jest możliwa. W tym przypadku obojętnie co by inicjatorzy zrobili nie mają takiej możliwości bowiem ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym daje jasne kompetencje. Grupa radnych, jeśli ma dobre intencje, to powinna zaproponować grupie inicjacyjnej, że przejmie na siebie ten obowiązek i zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym złoży taki wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Lecha Bokszczanina o wycofanie projektu uchwały nr XV/5 z porządku obrad:

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 12, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)

wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XV sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Jan Jaśkowiak
- Tomasz Kempa
- Krzysztof Lewandowski

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 9)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Radny Andrzej Ora - poprosił, aby z uwagi na obecność mieszkańców na sesji, projekt uchwały nr XIV/5 był omawiany w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że tak jest zaplanowane. Niniejszy projekt uchwały będzie omawiany jako pierwszy.

Ad 6. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XIV sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 10)
protokół z XIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 7. Przedstawienie i przyjęcie Planu pracy Rady Miejskiej w Świdnicy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przedstawił projekt planu pracy Rady Miejskiej na 2020 rok (zał. nr 11):

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 12)

plan pracy Rady Miejskiej na 2020 rok został przyjęty.

Ad 8. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej w Świdnicy za 2019 rok.

Ad 9. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Świdnicy na 2020 rok

- Komisja Budżetu i Finansów

Sprawozdanie z działalności za 2019 rok oraz plan pracy na 2020 rok Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła Przewodnicząca Komisji- Magdalena Rumiancew-Wróblewska - (zał. nr 13,14).

- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Sprawozdanie z działalności za 2019 rok oraz plan pracy na 2020 rok Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury przedstawił Przewodniczący Komisji- Krzysztof Grudziński - (zał. nr 15, 16).

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Sprawozdanie z działalności za 2019 rok oraz plan pracy na 2020 rok Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej przedstawiła Przewodnicząca Komisji- Danuta Morańska - (zał. nr 17, 18).

- Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa

Sprawozdanie z działalności za 2019 rok oraz plan pracy na 2020 rok Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił Przewodniczący Komisji- Marcin Wach- (zał. nr 19,20).

Ad 10. Przedstawienie i przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok

Projekt uchwały nr XV/3- w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek- (zał. nr 21).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok :

w głosowaniu: za -23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 22)

projekt uchwały nr XV/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały wniesionego w trybie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej- „w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna”

Projekt uchwały nr XV/5 w sprawie przystąpienia do opracowania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna przedstawiła w imieniu wnioskodawców- Pani Joanna Rośkowicz. Poprosiła, aby przy głosowaniu nad projektem uchwały radni nie patrzyli okiem prawnika, ani polityka tylko okiem społecznika - (zał. nr 24).

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka przedstawiła informację na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna (prezentacja- zał. nr 25).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały negatywną opinię w sprawie projektu uchwały (w głosowaniu: za 3, przeciw 4).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska - w odniesieniu do wypowiedzi Dyrektora Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej Małgorzaty Osieckiej powiedziała, że wszystkie błędy prawne o których powiedziała są do poprawienia. Czy nie będzie przeszkadzało przyszłym właścicielom nowo wybudowanego budynku bliska odległość do boiska Orlik?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - powiedział, że na pewno nie przewidujemy zmian związanych z przeznaczeniem Orlika na boisko szkolne. Jego zdaniem nie ma żadnego konfliktu. Cały czas rozmawiamy o działce i o przeznaczeniu terenu w planie zagospodarowania przestrzennego. Czy będzie tam wybudowany przez dewelopera budynek czy będzie inna rzecz wykonana przez miasto to o tym jeszcze nie dyskutujemy. Brał udział w rozmowach z mieszkańcami i słyszał o uwagach, które były wypowiedzane, np. utrata wartości mieszkań, które są wybudowane. Jeśli jest jakiś konflikt związany z otwartym Orlikiem czy do działalności Orlika, godzin Orlika to poprosił o zgłaszanie uwag. Ciężko jest cokolwiek mówić jeśli my rozważamy temat budowy czegokolwiek w tym miejscu i rozważamy co będzie w przyszłości dla osób, które będą mieszkały w nowopowstałym budynku. W przyszłości w tym miejscu miasto może wybudować budynek w systemie TBS-u. Jest wiele możliwości, które miasto może jeszcze w tym momencie w tym rejonie zrobić przy tym planie zagospodarowania przestrzennego, który na dzień dzisiejszy obowiązuje.

Radna Luiza Nowaczyńska - zauważyła, że nie powiedziała, że na dzień dzisiejszy to jest problem. Mieszkańcy obecnych budynków cieszą się, że młodzież ma gdzie spędzać czas. Jeśli budynek powstanie blisko Orlika wówczas jest prawdopodobieństwo, że będzie przeszkadzał. Nie chodziło jej o to, że jest problem na dzień dzisiejszy.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - pamiętajmy, że w planie zagospodarowania przestrzennego to działka to nie jest tylko działka budowlana. To może być też działalność usługowa. Państwo zakładacie z góry co tam ewentualnie może powstać i jaki problem wystąpi w przyszłości dla mieszkańców, czy osób korzystających z tego terenu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - funkcja tego terenu jest mieszkaniowo-usługowa. Jeśli osoba nabywająca działkę dojdzie do wniosku, że mieszkania będą mało atrakcyjne to może wybudować na tym terenie funkcje usługowe: przedszkole lub szkołę społeczną, budynek biurowy. Nie jest jednoznacznie zdefiniowane, że plan określa tylko zabudowę mieszkaniową.

Radny Marcin Paluszek - Pani Dyrektor w swojej prezentacji wspominała o drodze między budynkami i padło takie zdanie, że ogólnie miasto ma zobowiązanie przedsiębiorcy do tego

aby wykonać tą drogę. Czy jest już jakiś przedsiębiorca/firma/developer zainteresowany nabyciem tej działki? Jakimi są szacowane przez miasto wpływy ze sprzedaży tej działki?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - powiedziała, że miasto odkupując od przedsiębiorcy teren pod realizację drogi przejął realizację tej drogi na siebie. W tej chwili droga za którą zapłaciliśmy jest własnością miasta. W związku z czym na nim spoczywa w tej obecnej sytuacji utrzymanie jej, a w przypadku realizacji zabudowy na wybudowaniu drogi wewnętrznej. Nie jest to zobowiązanie dla jakiegoś przedsiębiorcy tylko jest to zobowiązanie miasta przejęte podczas realizacji obecnego kwartału.

Radny Marcin Paluszek - czyli w momencie sprzedaży tej działki miasto będzie musiało pokryć koszty budowy dróg dojazdowych?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - miasto może ponieść koszty jeśli będzie samo ją realizowało, ewentualnie może wspólnie z przedsiębiorcą współuczestniczyć w budowie drogi jako niezbędnej do obsługi budynku.

Radny Marcin Paluszek - czyli tak czy inaczej miasto będzie miało wpływy ze sprzedaży działki, a my będziemy musieli wydać pieniądze z publicznej kasy na wykonanie drogi dojazdowej.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - odnosząc się do wypowiedzi radnego Paluszka powiedział, że miasto ma cały czas obowiązek. Nie tylko teraz będzie miało po wybudowaniu tego budynku tylko miasto wykupując ten teren tam cały czas jest teren drogi. W przyszłości miasto ma obowiązek wykonania tam drogi dojazdowej. Jeśli chodzi o szacunki powiedział, że w budżecie miasta na rok 2020 miasto jako dochody przeznaczyło 200 tys. zł. Kwota ewidentna dopiero zostanie podana jak będzie podział geodezyjny wykonany i będzie zlecony szacunek tej wielkości i oczywiście jeśli dojdzie do jakiegokolwiek próby sprzedaży to dopiero w trybie przetargu nieograniczonego będzie można mówić o jakiegokolwiek kwocie sprzedaży przez miasto tego terenu. Do końca nikt nie powiedział jeszcze czy miasto będzie sprzedawało ten teren czy będzie przeznaczało go na inną działalność.

Radny Lesław Podgórski - poprosił o przedstawienie procedury postępowania gdyby mieszkańcy złożyli wnioski do planu?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - wszystkie wnioski mieszkańców zgłaszane do planów zagospodarowania przestrzennego są przechowywane w rejestrze wniosków. W momencie kiedy mamy wykaz wniosków i rozpatrujemy je to widzimy ile wniosków jest z danego obszaru, kiedy była ostatnia zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. Na bazie tych wniosków decydujemy w którym momencie rozpocząć procedurę planistyczną. Przyjmujemy to do działań, do założeń, radni otrzymują decyzję w formie uchwały o rozpoczęciu procedury zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i radni decydują czy realizujemy tą zmianę czy nie. Wszystko zależy od rady. Wniosek do Prezydenta Miasta o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i dopiero wtedy jest odpowiednia procedura, która może trwać rok, dwa bo tak to się odbywa.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - dodała, że uchwała, która jest rozpatrywana o przystąpieniu do sporządzenia planu jest w trybie kiedy rozpatrujemy wnioski to prezydent sporządza zasadność sporządzenia i bada zgodność rozwiązań ze studium. Taką zasadność radni zawsze dostają wraz z uchwałą o przystąpieniu. Do radnych należy wówczas decyzja czy przystępują do opracowania planistycznego czy nie biorąc pod uwagę wszystkie argumenty zasadności przystąpienia do zmiany danego planu.

Radny Lesław Podgórski - uchwała ws. miejscowego planu o którym mowa została przyjęta w kwietniu 2019 r. Jak rozumie jest to pierwszy wniosek do planu. Jak będzie dalej on procedowany. Czy będziemy czekać kilka lat na kolejne rozpatrywanie tego projektu uchwały? Czy nastąpi to przed działaniami sprzedaży tego terenu? Żeby nie było, że wniosek będzie a procedury sprzedaży zostaną wszczęte.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - wniosek o zmianę planu nie wypłynął. W tej chwili debatujemy nad wniesioną uchwałą, ale nie jest to wniosek o zmianę planu. Jeśli taki wniosek wpłynie to zawsze na początku roku w styczniu są rozpatrywane wnioski. Analizujemy cały obszar miasta, wnioski, koncentracje tych wniosków, zasadność, niemożliwość czasami prowadzenia czasami zadań inwestycyjnych i wówczas przygotowujemy analizy zasadności o przygotowanie uchwały o przystąpieniu. Powtórzyła, to co już było powiedziane, że inicjatywa uchwałodawcza należy nie tylko do prezydenta ale też do rady. Jeśli rada podejmie taką inicjatywę i w głosowaniu większościowym postanowi, że chce przystąpić i przygotowuje taką uchwałę musi również zlecić i poprosić prezydenta miasta o przygotowanie analizy zasadności przystąpienia. Plan jest obowiązujący. Czy miasto przygotowuje go na sprzedaż to trudno jej powiedzieć. Prezydent współpracuje z radą i jej zdaniem radni będą informowani o działaniach prezydenta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - podkreślił jeszcze raz, że wniosek może wpłynąć od prezydenta ale też od grupy radnych. Nie powinniśmy procedować uchwały, która jest wadliwa prawnie. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym jasno mówi kto ma do tego prolongatywy. Ma je prezydent i rada miejska. Jeśli od radnych wpłynąłby taki wniosek i byśmy go przegłosowali to wówczas miasto jest zobowiązane (nawet mimo negatywnej opinii Pani Prezydent, która np. stwierdziłaby, że dopiero co było to procedowane a nie ma sensu procedować tego na nowo) wszcząć procedurę zgodnie z prawem.

Radny Andrzej Ora - zwrócił uwagę, że miasto przedstawiając projekt zagospodarowania przestrzennego nazwało ten projekt- ul. Łączna. Mieszkańcy ul. Mieszka znają odległość do ul. Łącznej i w ten sposób zostali wprowadzeni w błąd. Gdyby projekt był nazwany inaczej byłoby większe zainteresowanie i mogliby się do niego odnieść. Zarówno pani dyrektor i pan prezydent mówią, że przesadzamy temat i że będzie tam stał budynek mieszkalny, centrum usługowe, niska zabudowa. Wszystko to jest powiedziane "być może". Dzisiaj jeszcze możemy o tym rozmawiać. Jeśli teren zostanie sprzedany to już nikt nikogo nie będzie pytał.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - poprosiła aby nie sugerować, że mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd, że to plan ul. Łączna. Każdy z planów ma symboliczną nazwę własną. W każdym obwieszczeniu są podane wyraźnie granice, które obejmuje plan. Była przeprowadzona cała procedura. Obwieszczenia były wywieszane. Dodatkowo ogłoszenia były umieszczane w wiatach przystankowych ponieważ nie ma na całym obszarze w dość gęstej ilości dostateczne ilości słupów ogłoszeniowych. Poprosiła, żeby nie zarzucać, że miasto nie zrobiło wszystkiego, aby mieszkańców powiadomić. Zaapelowała do radnych o włączenie się, o przychodzenie na dyskusje, o rozmowy z prezydentem w trakcie opracowywania, o przekazywanie informacji. Z doświadczenia powiedziała, że podejmowane były różne próby obwieszczeń m.in. rozwieszania na klatkach schodowych przez zarządców budynku i większa liczba osób nie uczestniczyła. Obwieszczenia dostępne są w internecie: na BiP-e i stronie miasta. Podejmiemy również działania aby były one zamieszczane w gazetach lokalnych. Zawiadamiamy o zmianach planów tak jak zobowiązuje nas do tego prawo. Staramy się dotrzeć do jak największej ilości mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Gadzińska - zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że jest słaba słyszalność transmisji obrad w telewizji. Jej zdaniem wniosek o zamknięcie listy mówców w sytuacji gdy obecni są mieszkańcy jest nietaktem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Joanny Gadzińskiej o zamknięcie listy mówców:

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 11, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 26)

wniosek nie został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - czy wniosek o zmianę planu zagospodarowania można złożyć w każdym momencie, czy wniosek blokuje sprzedaż? Zwrócił się z zapytaniem do radnych dlaczego radni zgłaszają zastrzeżenia teraz, a nie zgłaszali ich w momencie przyjmowania planu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - wniosek można złożyć w każdym momencie, wprowadzany jest do rejestru i rozpatrywany jest na początku roku, kiedy robiony jest układ wykonawczy do budżetu. Sprzedaż jest odrębnym zagadnieniem, żaden wniosek, który wpływa nie wpływa na podejmowanie sprzedaży.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - w okolicy ulicy Mieszka nie ma żadnego słupa ogłoszeniowego, jest jedna wiata przystankowa. Czy na tej wiacie było wywieszzone obwieszczenie? Powiedziała, że ona sama oraz mieszkańcy nie pamiętają, aby taka informacja się pojawiła.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - obwieszczenie o przystąpieniu do planu dla tego terenu było wywieszzone na wiacie przystankowej, najbliższej dla tego terenu, prawdopodobnie było to na ul. Mieszka. Obwieszczenia są ponadto wywieszane na słupach ogłoszeniowych w Rynku, w prasie lokalnej i na internecie.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czy rozpoczął się proces geodezyjny dla tego terenu?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - odpowiedział, że tak.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jesteśmy odpowiedzialni za to w jakich warunkach w przyszłości będą mieszkać mieszkańcy Świdnicy. Nie wiemy jak będzie wyglądać sprzedaż mieszkań przez dewelopera. Może będą to osoby spoza Świdnicy, które będą wykupywać mieszkania pod wynajem. Będzie im zupełnie obojętne jak będą wynajmować i w jakim stanie będą mieszkania. Czy zdajemy sobie sprawę co "serwujemy" mieszkańcom? Nikt świadomy nie będzie chciał mieć mieszkania przy samym Orliku. Zaaapelowała do radnych o rozsądek w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - zaaapelował do radnych mówiąc, że jeśli faktycznie jest im na sercu dobro mieszkańców, aby wystąpili z inicjatywą, która jest zgodna z prawem.

Radny Mariusz Kuc - powiedział, że był na spotkaniu z mieszkańcami, widział teren, zna argumenty o których mówią zainteresowani. Część argumentów została wyjaśniona podczas prezentacji przedstawionej przez Panią Dyrektora. Poprosił o ustosunkowanie się do kilku kwestii: jak wyglądają przepisy jeśli chodzi o odległości pomiędzy budynkami a orlikami, czy

na tym terenie przebiega ciek wodny, problem z parkingami, dojazd dla służb, czy są skargi mieszkańców dot. innych orlików na terenie miasta. Mieszkańcy obawiają się, że na tym terenie powstanie budynek mieszkalny, pan prezydent mówi, że jeszcze nie wiadomo co na tym terenie powstanie. Przyjmując hipotetycznie, że będzie to budynek mieszkalny powiedział, że stara się słuchać racji mieszkańców i ich zrozumieć, ale jako radny reprezentuje również mieszkańców Świdnicy, którzy chcieliby mieć mieszkańców na terenie miasta i hipotetycznie jeśli powstał by tam budynek to na pewno znajdą się chętni bowiem tych miejsc do mieszkania jest naprawdę mało w mieście.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - podstawową zasadą planowania przestrzennego jak i gospodarowania mieniem miasta, gdzie rada ma obowiązek zgodnie z naszą ustawą ważyć wszystkie interesy publiczne i prywatne, zasadą jest, z uwagi to, że miasto jest "zwarte" i również ma swój potencjał określony do zabudowy jest uzupełnianie zabudowy. To nie tylko ten teren jest brany pod uwagę jeśli chodzi o uzupełnianie. Uzupełniana jest też tkanka śródmiejska, Osiedle Zawiszów, Osiedle Młodych. Odległości, które są przyjęte w planie miejscowym między jednym budynkiem, a wyznaczoną linią zabudowy są analizowane co do wysokości jaka może być tam planowana budowa. Obecny budynek ma wysokość 18 metrów, natomiast na tym terenie dopuszczona jest wysokość 16 metrów. Realizuje się budynki na podstawie przepisów odrębnych. Lokując budynek ustala się ile może być terenu zabudowanego- w tym wypadku może być 40%, bada się nasłonecznienie wszystkich obiektów w sąsiedztwie i wszystkich mieszkań, które się wbudowuje w dany obiekt, bada się również wszystkie odległości związane z odległościami od boisk i różnych elementów, dróg i ich oddziaływania. Przepisy mówią, że boiska mogą być lokowane od okien zabudowy mieszkaniowej w odległości 10 metrów. W tym przypadku jest możliwość zachowania ok. 17 metrów. Jeśli chodzi o obsługę to każdy zespół zabudowy musi mieć zapewnioną obsługę i komunalną i straży pożarnej. Jest wyznaczona droga między istniejącą zabudową, a projektowaną, droga wewnętrzna o parametrach szerokości 8 metrów z pełnym placem do zawracania, czyli możliwości wjechania straży pożarnej i obiektów obsługi komunalnej. Wszelkie warunki dotyczące lokowania zabudowy są spełnione. My nie uzupełniamy zabudowy mieszkaniowej funkcjami przemysłowymi czy innymi uciążliwymi. Wbudowujemy tylko te same funkcje, które istnieją. W związku z tym trudno mówić o jakości obniżenia czy o wartości nieruchomości. Zagospodarowując kolejne tereny, które mają taką a nie inną jakość tak naprawdę podnosi się wartość wszystkich nieruchomości. Nie powinniśmy odnosić się w jakim sposobie ktoś jak będzie realizował swoje mieszkanie, czy będzie tam mieszkał czy wynajmował. Nie jest to nasza domena i uważa, że takich aspektów w ogóle nie powinniśmy poruszać.

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - jeśli chodzi o uwagi od korzystających z orlika odpowiedział, że do niego takie uwagi nie wpływały. Zobowiązał się, że zgłosi się do Pani Dyrektora szkoły z zapytaniem czy jakieś skargi do niej trafiają.

Radny Jan Jaśkowiak - niezależnie od tego jak się potoczy głosowanie to sprawa tak czy inaczej wróci. Jak we wcześniejszych planach reagowano na wnioski mieszkańców w ramach konsultacji? Jak często uwzględniane były wnioski?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że rada przyjmuje wnioski na sesjach, gdy jest przedstawiany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na danym terenie, głosujemy nad tymi wnioskami i bardzo często głosujemy tak jak wnioskujeją mieszkańcy.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - uwagi do planu: plan miejscowy jest sporządzany przez osoby z uprawnieniami, które projektując daną przestrzeń biorą pod uwagę wszystkie przepisy obowiązujące i regulujące zasady kształtowania zabudowy. Jeśli uwagi wpływają w trakcie wyłożenia, po terminach lub przed

terminem to jeśli one dadzą się wpisać w te rozstrzygnięcia i w formułę prawną i pewną też politykę własnościową są przyjmowane przez Prezydenta i rozstrzygane. W przypadku konfliktu uwagi z interesem prawnym osoby, której ta uwaga dotyczy lub jeżeli naruszają przepisy prawa lub są sprzeczne z polityką rady czy prezydenta takie uwagi są przez Prezydenta odrzucane i przedstawiane radnym przy okazji uchwalania planu. Różnie to bywa, są po dwie, trzy uwagi, czasem było 5, a czasami były też zbiorowe uwagi (podpisane przez 50 mieszkańców). One wszystkie zawsze były rozpatrywane i ostatecznie do decyzji radnych należało czy taką uwagę wprowadzić z pełnymi tego konsekwencjami.

Radny Jan Jaśkowiak - nie ma wątpliwości, że mieszkańcy przeoczyli termin na złożenie wniosku oraz tego, że gdyby takie uwagi pojawiły się na etapie konsultacji to były by potraktowane bardzo poważnie. Przysłuchując się tej dyskusji ma wrażenie, że próbuje się obrócić sprawę obarczając odpowiedzialnością radnych za to, że nie przekazali informacji do mieszkańców oraz informując o tym, że radni mają też inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie. Dlaczego Pani Prezydent widząc tak duże zainteresowanie tą sprawą i to jak dużo osób podpisało się pod tym projektem nie zadeklaruje mieszkańcom, że w tym miejscu nie powstanie budynek mieszkalny. Jego zdaniem jest to kwestia dobrej woli. Pamięta, jak jeszcze kilka lat temu taka dobra wola ze strony Pani Prezydent była w stosunku do prolongowania terminu spłaty kary dla dewelopera przy Zaułku Świętokrzyskim. Wtedy taka dobra wola była, dzisiaj nie ma. Widzi tutaj dużą niekonsekwencję.

Radny Wiesław Żurek - są dwa aspekty tej sprawy. Pierwszy aspekt to to jak to się stało, że ta uchwała trafiła pod obrady Rady skoro jest niezgodna z prawem? Drugi to aspekt społeczny. Podał przykłady z przeszłości m.in. terenu nad zalewem gdzie miał powstać hotel czy zaułek świętokrzyskiego, które to przedsięwzięcia do dnia dzisiejszego nie zostały zrealizowane. Każdy radny powinien zagłosować tak jak czuje.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - jako przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że po wystąpieniu mieszkańców na posiedzeniu, komisja sformułowała wniosek do Pani Prezydent z prośbą o dopełnienie wszelkich starań i rozszerzenie do tej pory stosowanych metod powiadamiania mieszkańców. Pani Prezydent odpowiedziała, że oprócz tego co jest nakazane prawnie będzie również ta informacja w gazecie "moja Świdnica". Zdaje sobie sprawę, że w tej sprawie może nie ma to teraz znaczenia ale dla przyszłych mieszkańców ta informacja może być ważna.

Pani Joanna Rośkowicz - zwróciła się do Pani Dyrektora oraz Pana Prezydenta i powiedziała, aby nie ograniczać się tylko do tej płaszczyzny dokumentacyjnej, że wszystko na papierze gra, metry są zachowane, odległości są zachowane, wszystko się zmieści. Poprosiła, aby pójść krok dalej i zobaczyć jak to wygląda w rzeczywistości w której później ludzie funkcjonują. Na nowych osiedlach pozaznaczane są drogi pożarowe gdzie często straż pożarna, karetki nie mogą dojechać bowiem wszystko jest pozostawiane samochodami mimo, że budując ten blok zostały spełnione wszystkie wymogi jakie ustawa o budownictwie wymaga. Osiedla są tak ciasne, że nie ma tam przestrzeni dla ludzi, służb ratunkowych, które miałyby się przemieszczać po tych osiedlach. Odniosła się do prezentacji przedstawionej przez Panią Dyrektora i powiedziała, że życie na przestrzeni ostatnich 28 lat dużo się zmieniło: nie było boiska Orlik, dużej liczby samochodów. Żyjemy teraz w zupełnie innej rzeczywistości. Poprosiła, aby spojrzeć jak teraz ludzie żyją i jaki jest głos społeczeństwa.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że boisko Orlik może być problemem przyszłego budynku, który powstanie w jego bardzo bliskiej odległości. Przestrzeń o której mówi wnioskodawczyni należy wziąć pod uwagę. Pani Prezydent po wysłuchaniu dyskusji i głosu społecznego powinna, nawet jak dzisiejszy projekt nie zostanie przyjęty przez Wydział Nadzoru, uwzględnić prośby mieszkańców. Jest to najprostszą drogą, aby wystąpić

z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Nieobecna Pani Prezydent powinna zauważyć głos społeczny i prośby wszystkich mieszkańców z tego terenu.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - przysłuchując się dyskusji powiedział, że poruszane były różne tematy, nawet historyczne i różne poboczne. Radna Skowrońska-Wiśniewska zasugerowała, że Prezydent celowo jest dzisiaj nieobecna. Wyjaśnił, że Pani Prezydent jest nieobecna bowiem otrzymała zaproszenie od studentów w Cambridge. Zaproszenie nie było podyktowane terminem sesji, nie było związku. Powiedział, że radna jest radną z tamtej dzielnicy i mogła poczynić kroki wcześniej w tym temacie. Powiedziała, że pani Rośkowitz była u niego na spotkaniu, u Prezydent Żądło, było również spotkanie na które zaprosiła pani prezydent. Sugerowanie na sesji, że nagle my o czymś nie wiemy, czegoś nie chcemy zrobić jest niestosownie i nieadekwatne do sytuacji. Wola rozmowy była. Pani Prezydent na spotkaniu z wnioskodawcami sugerowała, aby chwile poczekać i przesunąć ten wniosek na późniejszy termin. Pani Rośkowitz też mogła zadbać o wszystkie kwestie prawne do których wszyscy się odnoszą, a tych błędów jest jak widać dużo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - reasumując całą dyskusję nad niniejszym projektem uchwały powiedział, że wcześniej była możliwość składania projektów obywatelskich, ale wówczas było uregulowane w statucie i uchwale, że projekty muszą być zgodne z prawem. W tej chwili, nad czym ubolewa, ustawodawca nie pisze czy dany projekt musi być zgodny z prawem czy nie. W tym przypadku mamy do czynienia z projektem obywatelskim i nie możemy udawać, że jego nie ma bowiem podpisało się pod nim ponad 600 osób. Nie możemy udawać, że problemu nie ma bowiem osoby tam mieszkają i są obecne na sali ale też my, jako rada, nie możemy udawać, że nie ma problemu prawnego dlatego ciągle apeluje do radnych, ewentualnie tak jak mówiła radna Skowrońska-Wiśniewska do Pani Prezydent żeby podjąć na nowo tą inicjatywę. Nie bez racji jest to co mówił radny Żurek, że nie raz żeśmy zmieniali uchwalony już plan zagospodarowania przestrzennego. Nie bez znaczenia dla niego jest to, że grupa inicjacyjna chciała porozumienia. Podziękował za spotkanie i rozmowy. Musimy wszyscy pamiętać, że poruszamy się w jakichś ramach prawnych. Jeśli podczas głosowania projekt uchwały zostanie przyjęty bądź odrzucony poprosił aby pamiętać, że nie zamyka to drogi bowiem inicjatywa w tym zakresie należy do rady i do prezydenta miasta.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/5.

Radny Jan Jaśkowiak - przed podaniem oficjalnych wyników głosowania poinformował, że się pomylił podczas oddawania głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że nastąpi reasumpcja głosowania. Radny powiedział, że się pomylił. Jest to ważne głosowanie dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/5:

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 13, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 27)

projekt uchwały nr XV/5 nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zwrócił się do mieszkańców i powiedział, że nie zamyka to drogi. Jeśli będą chcieli, aby taki wniosek złożyła grupa radnych zaprasza w tej sprawie do siebie. Zawsze stara się znaleźć nić porozumienia.

Radny Andrzej Ora - poinformował, że się pomylił podczas głosowania.

Radna Luiza Nowaczyńska - poprosiła o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy Przewodniczącym Rady, Radnymi i Radcą Prawnym co do możliwości przeprowadzenia reasumpcji głosowania w sytuacji gdy podane zostały już wyniki głosowania. Radca Prawny Jarosław Wasyliszyn wyjaśniał, że ponowne głosowanie nie jest możliwe ponieważ nie ma ku temu podstaw prawnych, nie zaistniał błąd formalny.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 12.1.

Projekt uchwały nr **XV/1 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy** przedstawił Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa - (zał. nr 29).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/1 pytając radnych: "Kto uznaje skargę za bezzasadną":

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)

projekt uchwały nr XV/1 został przyjęty.
Skargę uznano za bezzasadną.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad 12.2.

Projekt uchwały nr **XV/2 w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2020** przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- (zał. nr 32).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa zapoznała się z projektem uchwały i nie wnosi żadnych uwag. Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/2:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 33)

projekt uchwały nr XV/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad 12.3.

Projekt uchwały nr XV/4 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad zarządu mieniem Gminy Miasto Świdnica w zakresie najmu lokali użytkowych przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - (zał. nr 35).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/4:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 36)

projekt uchwały nr XV/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad 12.4.

Projekt uchwały nr XV/6 w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 38, 38a).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/6:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 8,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 39)

projekt uchwały nr XV/6 wraz z autopoprawką został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad 12.5.

Projekt uchwały nr **XV/7 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 41).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/7:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 3, wstrzymało się - 5,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 42)

projekt uchwały nr XV/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad 12.6.

Projekt uchwały nr **XV/8 w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Świdnica** przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek - (zał. nr 44).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Aldona Struzik - jakie są koszty stworzenia takiego wydziału w urzędzie? Czy są one niższe od prowadzenia księgowości w szkołach? Czy prowadzone są konsultacje społeczne lub ze związkami zawodowymi w szkołach dotyczące przekształcenia i likwidacji etatów? Czy pracownicy, którzy postawieni będą wobec likwidacji swojego stanowiska przejdą do tegoż działu czy też nie wykazują chęci przejścia na takie stanowisko? Obecnie osoby te zajmują stanowisko księgowych/głównych księgowych, a przeniesienie do wydziału będzie wiązało się z utratą dodatku za funkcje, którą sprawują.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że w planach są przewidziane spotkania (indywidualne) z tymi osobami na których będą omawiane warunki szczegółowe. Koszty utworzenia referatu będą żadne. Przygotowujemy miejsce w urzędzie miejskim przez przesunięcia między poszczególnymi biurami. Powiedział, że nie przewiduje jakichś szczególnych oszczędności jeśli chodzi o likwidację stanowisk księgowych w szkołach. Finansowo na tym ani nie zyskamy, ani nie stracimy. Takie są plany i szacunki. Odnosnie związków zawodowych, z tego co wie po konsultacji z radcą prawnym, uchwała nie wymagała takich konsultacji.

Radna Aldona Struzik - czy do tej pory poniesiono już jakieś koszty związane z przekształceniem?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że do tej pory nie. Mieliśmy do tej pory zaplanowane środki na zakup sprzętu komputerowego, m.in. na potrzeby tego referatu oraz wsparcie w ten sprzęt Wydziału Edukacji. przetarg jest procedowany na te komputery.

Planujemy również zakup oprogramowania, które będzie związane z obsługą finansową, ale również, które będzie służyło dyrektorom wszystkich szkół. Chcielibyśmy wejść w informatyzację naszych placówek oświatowych, po to też aby referat tu utworzony mógł spokojnie komunikować się i wymieniać dokumentami z poszczególnymi placówkami oświatowymi. Koszty nie zostały poniesione, ale one będą poniesione do końca tego półrocza. Wynika to z uchwały o wydatkach niewygasających, która podejmowana była w grudniu.

Radny Lesław Podgórski - czy gminy naszego powiatu też wchodzi w takie reorganizacyjne sprawy związane z prowadzeniem księgowości szkół? Czy powiat też w to wchodzi? Z tego co wie to dyrektorzy szkół i gminy, które to powprowadzały nie są z tego zadowolone. Zwrócił uwagę, żeby nie było, że usprawni to pracę administracji natomiast dyrektorom będzie to przeszkadzało w sprawnym zarządzaniu.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - w skali całego kraju są różnie zorganizowane jednostki, które służą obsłudze. Nie potrafi powiedzieć dlaczego to się nie sprawdza w innych jednostkach ponieważ tego nie badał. Nie wie też jak to wygląda w powiecie świdnickim. Przejmujemy tylko to co związane jest z prowadzeniem rachunkowości i organizujemy to w taki sposób, że podlega bezpośrednio pod skarbnika. Wie, że w innych jednostkach nie ma zorganizowanej tak tej wspólnej obsługi. Być może to jest ten wspólny problem.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - propozycja utworzenia centrum usług wspólnych pojawiła się jeszcze w kadencji prezydenta Wojciecha Murdzka. Oczywiście była przez opinię publiczną, szczególnie przez osoby pracujące w szkole zaopiniowana negatywnie. Dlaczego osoby najbardziej zainteresowane tj. księgowie w szkołach w ogóle nie są poinformowane, że pojawiła się taka propozycja, że planuje się stworzyć centrum usług wspólnych. Ile jest zatrudnionych księgowych w placówkach i ile z nich znajdzie pracę w wydziale?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - nie jest tajemnicą, że takie plany były. Spotkanie z dyrektorami oraz księgowymi było w październiku/wrześniu 2019 r. Proponujemy przejście obsługi do urzędu. To jest zupełnie inna forma. Mamy 15 jednostek oświatowych. Każda ma zaplanowane stanowisko głównego księgowego. Nie każda ma na pełny etat przewidziane takie stanowisko. Zatrudnionych jest 12 osób, z czego 4 osoby mają już świadczenia emerytalne. Dwie z nich mają umowy zawarte na czas nieokreślony. Dwie kolejne osoby w tym roku uzyskują wiek emerytalny. Planujemy maksymalnie 8 osób w tym referacie. Chcielibyśmy wykorzystać wiedzę osób zatrudnionych w placówkach oświatowych. Tworząc taki referat liczy na pełną zastępowalność. Teraz jest tak, że w przypadku zwolnienia lekarskiego czy urlopu nie ma kto takiej osoby zastąpić.

Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski - powiedział, że najpierw konieczne było pozwolenie wysokiej rady na realizację pomysłu Pani Prezydent. Nie mogliśmy wcześniej działać nie mając stosownego pozwolenia w postaci uchwały Rady.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jak będzie wyglądało rozwiązywanie umów z dotychczasowymi księgowymi? Czy będzie to rozwiązanie umowy z tytułu likwidacji stanowiska z 3-miesięcznym wypowiedzeniem czy będzie to inna formuła?

Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski - po przyjęciu projektu uchwały chcemy się spotkać w pierwszej kolejności z dyrektorami. Przypomniał, że kiedy kilka lat temu pojawił się pomysł stworzenia centrum usług wspólnych i wówczas pojawił się sprzeciw ze strony dyrektorów szkół i przedszkoli. Dzisiaj mamy nie tylko zdecydowaną akceptację zdecydowanej większości dyrektorów, ale wręcz proszą zrobić wreszcie coś z tym. Dyrektor odpowiada za budżet jednostki ale nie ma narzędzi do niego. Mamy trzy jednostki na dzień dzisiejszy gdzie nie ma głównego księgowego i ta praca jest "łatana".

Najpierw spotkanie z dyrektorami jednostek następnie będziemy proponować, w pierwszej kolejności paniom, które nie mają świadczeń emerytalnych przejście do pracy w urzędzie. Co do warunków czy formuły przejścia to będą prowadzone rozmowy. Decyzja pani prezydent jest taka, że żadna z tych osób nie może ucierpieć finansowo.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - ma wątpliwości. Nie jest zwolenniczką takich molochów. Już kiedyś przerabialiśmy taką formułę. W ten sposób zimniejsza się autonomiczność dyrektora. Pan dyrektor mówi o braku trzech księgowych, natomiast przy mniejszych placówkach można ruchy wykonać, że będą te decyzje podejmowane przez jedną księgową odpowiednio opłacaną, która będzie wykonywała też zadania innej placówki. Ma wątpliwości patrząc z pozycji dyrektora. Kto będzie podejmował decyzje odnośnie zakupów? W jaki sposób dyrektorzy będą informowani o wydatkach rzeczowych? Kto będzie podejmował decyzje w sprawie remontów tak istotnych dla placówek? Jak będzie wyglądać rozliczanie środków dochodów własnych? Przecież była to podstawa do tego, że placówki mogły korzystać z tych środków przy zakupie różnych pomocy. Kto będzie rozliczał m.in. środki z projektów unijnych? To wydają się błache sprawy. Samo pobieranie wpłat w przedszkolach. Dyrektor nie jest od pobierania wpłat w przedszkolach. Rozumie, że jest wiele nowych zadań. Pan Skarbnik mówi, że kompetencje są takie a nie inne głównych księgowych. Na Komisji Budżetu usłyszeliśmy, że już część osób została przeszkolona. Jaki jest problem w tym, aby dotychczasowe osoby, które pełnią funkcje księgowych nie mogły być też przeszkolone. Kwestia zakupu oprogramowania też wiąże się ze środkami. Szkoły pracują na różnych programach. My tak naprawdę mówimy o tym, że wydatki na oświatę są bardzo duże. Wydaje się, przynajmniej jak ona czytała, przy wszystkich gminach, że zbilansowanie wszystkich strat i zysków właściwie to jest żadna oszczędność. Natomiast w tym roku my naprawdę poniesiemy znacznie większe koszty związane i z wypłatami odszkodowań w przypadku zwalnianych osób i zakupem oprogramowania do szkół. To nie jest tak, że na raz szkoły będą pozbawione osób, które prowadzić będą sprawy księgowo-kadrowe. Ktoś to musi przygotowywać w szkole. Tak naprawdę te osoby w wielu przypadkach pewno będą przekwalifikowane na zwykłe osoby referentów, które będą przygotowywać sprawy, aby później zajmował się tym wydział. Są to plusy, minusy i uważa, że troszeczkę ta kolejność powinna być odwrócona. Księgowe w szkołach również są osobami kompetentnymi, może wypadałoby najpierw, aby wspólnie porozmawiać, dojść do jakiegoś konsensusu czy warto pójść w tym kierunku, a dopiero wtedy podejmować uchwałę. My w tej chwili bez konsultacji z osobami najbardziej do tego uprawnionymi nie mamy informacji na jakich zasadach te osoby będą zwalniane, a to jest bardzo istotna sprawa. Czy będą zmuszani, czy zaproponowane zostanie im przeniesienie na inne stanowisko? Uważa, że w wielu przypadkach autonomiczność dyrektora zmniejszy się. Szkoły istnieją, radzą sobie dobrze. Poprosiła, aby nie tworzyć tworów, problemów, "latania z każdą fakturą" do urzędu, z delegacjami, zaświadczeniami. Rozumie, że Pan Skarbnik to perfekcjonista i na pewno chce żeby to inaczej wyglądało, ale uważa, że mniejszymi krokami też pewne cele można osiągnąć. Jej zdaniem nie powinniśmy iść w dodatkowe koszty.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - zapewnił, że nie proponujemy tej uchwały bo to jest jego fanaberia, a on jest perfekcjonistom. Daleko mu od perfekcjonizmu. Jest to kolejny referat, którym miałby zarządzać i miał mu bezpośrednio podlegać. Nie jest to jakiś splendor i chwała dla niego, tylko ciężka i dodatkowa praca. Szkolenia dotyczące wdrażanych systemów komputerowych nie zostały jeszcze uruchomione. Kwestia zakupu sprzętu i systemów informatycznych - od tego nie odejdziemy. Oprogramowanie musi być ujednoczone w jednostkach oświatowych. Jak już powiedział Pan Dyrektor, jednostki nie radzą sobie z tymi kwestiami. Nie robilibyśmy tego gdyby faktycznie nie było takiej potrzeby.

Radna Luiza Nowaczyńska - gdzie w tym wszystkim jest człowiek? A jak panie księgowe nie wyrażą zgody? Czy zgłaszały, że sobie nie radzą?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - informacje od księgowych ma na bieżąco, stale z nimi rozmawia bądź jego współpracownicy jeśli chodzi o składanie sprawozdań, sporządzania bilansów itd. To są problemy, które rodzą się na bieżąco. Zapewnił, że każda z księgowych powie, że kwestie związane z tematyką VAT-owską w oświacie i samorządzie jako takim są dla nich abstrakcją. To dla nich są przepisy trudne z którymi samorząd do tej pory, w oświacie bynajmniej, nie miał do czynienia. Jak przejdą do urzędu będą sobie radziły ponieważ będą korzystały z naszego doświadczenia i wsparcia. Mamy zdecydowanie większe doświadczenie. Sam jest autorem kilkunastu publikacji związanych z kwestią opodatkowania podatkiem VAT. Ma wiedzę większą od osób, które do tej pory nie miały styczności z takimi tematami. Jego zdaniem panie sobie poradzą, oczywiście jeśli wyrażą wole przejścia do urzędu. Jeśli się nie zgodzą będą robione określone nabory. Zakłada, że w tym referacie dojdzie do pewnej specjalizacji. Nie będzie tak, że jeden pracownik będzie przyporządkowany tylko do jednej placówki, tylko będzie ścisła specjalizacja. Każdy będzie zajmował się wydzieloną "działką" jeśli chodzi o kwestie związane z księgowością.

Radny Marcin Wach - czy przypadek wyprowadzenia 200 tys zł ze Szkoły Podstawowej nr 4 miał wpływ na tą decyzję?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - uniemożliwi to właściwie wyprowadzenie pieniędzy z jakiegokolwiek placówki oświatowej. Przelew każdorazowo będzie musiał być podpisany przez księgową czy pracownika upoważnionego do takiego działania. Z drugiej strony w każdym przypadku przez dyrektora tej jednostki. Nie będzie praktyki, która niestety obowiązywała w Szkole Podstawowej nr 4.

Radny Lesław Podgórski - po wysłuchaniu całej dyskusji uważa, że należałoby przeprowadzić szczegółową analizę i rozeznanie co do pracowników poszczególnych szkół, żeby nie było, że teraz osoby te usłyszą: "nie macie wyjścia bowiem rada zdecydowała. Sprawa jest zakończona i albo przechodzicie albo nie". Radni do podjęcia tej decyzji powinni mieć jasne, jednoznaczne dane, tj. ile osób przechodzi, a ile nie, jaki jest tego koszt. Powinno być to zrobione przed podjęciem uchwały, nie po jej uchwaleniu.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - powiat już kilka lat pracuje na programie Vulcan i jego zdaniem on się sprawdza zarówno od strony zarządczej jak i kontrolnej. Czy gdybyśmy nie centralizowali usług księgowych i tak ten program byłby niezbędny do funkcjonowania i jak bardzo program usprawni pracę?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - program Vulcan tak czy inaczej wymagałby aktualizacji do najnowszych wersji. Nad tym systemem zastanawia się też przynajmniej jedna z instytucji kultury. Ma pozytywne głosy od księgowych, przede wszystkim świadczące o jakości tego programu. My tym programem dysponujemy w jednostkach oświatowych. Licencje, które są zostaną przeniesione na Urząd Miejski. Z tego tytułu będą też pewne oszczędności.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/8:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 8, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 45)

projekt uchwały nr XV/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Ad 12.7.

Projekt uchwały nr **XV/9** w sprawie **ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2020 dla zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy** przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - (zał. nr 47).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XV/9:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 2, wstrzymało się - 7,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 48)

projekt uchwały nr XV/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Ad 13. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 20.12.2019 r.

Sprawozdanie Prezydent Miasta z działalności po 20.12.2019 r. radni otrzymali na piśmie - (zał. nr 50).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica (zał. nr 50a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 50 b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 50 c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 50d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 50e)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - poprosił o składanie ewentualnych pytań na piśmie.

Ad 14. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Dzieścielski -(zał. nr 51)
- Joanna Gadzińska - (zał. nr 52, 53)
- Krzysztof Grudziński -..... (zał. nr 54-57)
- Jan Jaśkowiak-..... (zał. nr 58-59)
- Mariusz Kuc -..... (zał. nr 60-61)
- Krzysztof Lewandowski -..... (zał. nr 62-63)
- Lesław Podgórski-..... (zał. nr 64)
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska-..... (zał. nr 65, 66)
- Aldona Struzik -..... (zał. nr 67)
- Władysław Wołosz - podziękował Komendantowi Straży Miejskiej oraz Dyrektorowi MZN za to, że od dłuższego czasu na stacji miejskiej PKP w Świdnicy jest bezpiecznie i czysto -..... (zał. nr 68)
- Wiesław Żurek-..... (zał. nr 69-72)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 15. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Wiesław Żurek - nawiązał do wypowiedzi radnego Władysława Wołosza. Zgodził się, że dworzec jest teraz bardzo fajnie zarządzany. Oprócz tego, że jest to inicjatywa MZN-u i Straży Miejskiej robi to nasza świdnicka spółdzielnia socjalna MITOS. Robi to bardzo dobrze. Zajmuje się także dystrybucją bezpłatnej żywności, czego nie było w naszym mieście już pół roku, nie z naszej winy. Dworzec jest w tym momencie zupełnie inny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski - przypomniał, że zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych. Powiedział, że nowy radny składa pierwsze oświadczenie z dniem zaprzysiężenia.

Ad 16. Zakończenie XV sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XV sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 31.01.2020r.

Przewodniczący Rady

Jan Dzieścielski